

Zápis ze schůze Členského shromáždění

Zápis ze schůze Členského shromáždění spolku Psychočas, z.s. se sídlem Šlechtitelů 913/21, Holice, 779 00 Olomouc, IČ 089 52 604, zapsaného ve spolkovém rejstříku pod sp. zn. L 19101 vedenou Krajským soudem v Ostravě (dále jen jako Spolek, Psychočas, nebo Psychočas, z.s.), která proběhla **22.3. 2026 v Českých Budějovicích**.

Celkový počet členů k datu 22.3. 2026 je **159**. Celkový počet členů s právem hlasovat je **150**. Počet přítomných členů činil **104** členů s právem hlasovat. Členské shromáždění tedy bylo usnášeníschopné.

1. Zahájení

Prezidentka Kamila Bednaříková zahájila shromáždění a přivítala všechny členy. Dále představila program letošního Členského shromáždění (ČS).

2. Návrhy na změnu či doplnění programu

Členům byl představen program ČS, členové dostali prostor pro vznesení návrhů změn programu ČS. Nikdo z přítomných této možnosti nevyužil.

3. Schválení programu Členského shromáždění

Nebyl vznesen návrh na změnu programu ČS, proběhlo hlasování o jeho schválení, program byl schválen.

pro	104
proti	0
zdržel se	0

4. Seznámení se spolkem

Členům byl představen spolek, jeho cíle, stanovy spolku, funkční orgány (rada, revizní komise) a základní informace o členství a právech člena. Dále byly zmíněny též dlouhodobé spolupráce: Praktická psychologie, Portál, FLOWii a Level Up Group.

5. Rekapitulace činnosti za akademický rok 2025/2026

Radou následně zrekapitulovala uplynulé celostátní události za AR 2025/26. Mezi akce a činnosti patřilo například: Level Up Akademie, Koučovací výcvik Praktické psychologie, DoStředy (Olomouc, Ostrava), proběhlá spolupráce s [Psychologie.cz](https://psychologie.cz), Aktualizace webových stránek Psychočas, Čtenářská inspirace s Portálem, Cuddle January, EFPSA mezinárodní konference a EFPSA kongres, reprezentace spolku na celostátní konferenci AKP, Ples Olomouc, Theia webinář pro členy a další.

6. Rekapitulace finančního hospodaření spolku za akademický rok 2025/2026

Souhrn hospodaření za AR 2025/2026 je následující:

Příjmy - Plesový účet		Příjmy - konference 25		Výdaje - konference 25	
Záloha na Ples	12500	Dary	20000	webovky	1836,14
Členské vstupné	6650	Lístky	115599,56	pronájem	16300
Nečlenské vstupné	76514	Celkem:	135599,56	Tisk	5217
Dary	50000			cestovné	5744
Celkem	145664			Kafe stánek	3440
				Parkování	330
Výdaje - plesový účet		Bilance		Strava organizát	439
hudební program	17 000	Příjmy - ples	145664	Papírenství	2 599,20
prostory	44725	Výdaje - ples	-76493	Catering	14259,35
osa poplatků	3 740	Celkem - ples	69171	Dekorace	3951,2099
šatna	1 400	Příjmy - konference	135599,56	Dary pro organiz	4050
papír	901	Výdaje - konference	-68195,9		
vrácení lístku	1950	celkem - konference	67403,66		
výběry z bankomat	6000				
vstupní pásky	776,82				
Celkem	76493			Ostatní (plátěny)	690
				Společenský več	3000
				výběry	8925
				Celkem	68195,9

Příjmy - hlavní účet	
členství	53550
Spolupráce	0
DoStředy Olo	81560
DoStředy Ova	125406,95
Konference 25	67403,87
Celkem	327920,82

Balance - hlavní účet	
Příjmy - hlavní účet	327920,82
Výdaje - hlavní účet	-252066,24
Celkem - hlavní účet	75854,58

Aktuální stav (hlavní účet): 167 336,13 Kč
Aktuální zůstatek (ples): 5997,53 Kč
Pokladna (hotovost) Brno: 2333 Kč

Výdaje - hlavní účet	
sídlo Psychočas	-7260
právník	-4400
účetní	-18423
web + rozhraní	-7021,6
Dostředy Olo	-51925
Dostředy Ova	-118500
Ples Olomouc	-12500
EFPSA poplatky	-3250,72
UPA poplatky	-100
Konference	-10000
ostatní	-6842,96
- tonery	-1298
- dárky pro manažerky Konference	-1017,8
- vratky chybného členství	-1400
- vzdělávání Rady	-1346
- Google workspace	-1673,16
- bankovní poplatky z výběru	-108
výběry na podporu Brno	-5000
Celkem	-252066,24

← k 19.3. 2026

7. Návrh finančního plánu spolku na rok 2026/2027

Rozvaha finančního plánu na rok 2026/2027 je následující:

Předpokládané příjmy	
Členství	45500
Kurzy	10000
Konference 2026	100000
Ples 2026	62000
Dostředy Olo	70000
Dostředy Ova	125000
Celkem	412500

Balance	
Příjmy	412500
Výdaje	-257950
Celkem	154550

Předpokládané výdaje	
DoStředy Olo	-52000
DoStředy Ova	-118000
Právník	-15000
Účetní	-20000
UPA uplatky	-500
EFPSA poplatky	-3250
webové rozhraní	-7000
sídlo Psychočas	-7200
Konference	-10000
ostatní	-10000
-tonery	-2000
-výběry na podporu Prahy	-5000
-vratky členství	-1000
-poštovní služby	-500
-interní setkání Rady	-1500
Vzdělávání manažerů	-5000
Celkem	-257950

Pozn.: Rozvaha je orientační - při odlišné činnosti Spolku se můžou hodnoty lišit.

8. Hlasování o schválení finančního plánu spolku na akademický rok 2026/2027

Proběhlo hlasování o schválení finančního plánu na AR 2026/2027.

Finanční plán byl schválen. Výsledky hlasování jsou následující:

pro	104
proti	0
zdržel se	0

9. Představení kandidátů do voleb 2026

Všichni kandidáti dostali postupně prostor se představit. Jmenovitě se jednalo o **Denisu Corridoni, Štěpánku Černušákovou, Karolínu Nedvědovou, Lenku Mynářovou a Zuzanu Remenárovou**, které se se členům představily prezenčně.

10. Volby do Rady spolku a do Revizní komise

Nejprve proběhly volby na post **Prezidenta organizace**. Kandidáty na tuto pozici byly **Denisa Corridoni, Štěpánka Černušáková**. Členové v otázce volby Prezidenta spolku hlasovali následovně:

Denisa Corridoni	51
Štěpánka Černušáková	48
zdržel se	5

Denisa Corridoni byla zvolena s celkovým počtem hlasů 51 na pozici Prezidenta organizace pro funkční období se začátkem v akademickém roce 2026/2027. Pozici přebírá k 1.9. 2026.

Dále proběhly volby na post **Viceprezidenta organizace**. Kandidáty na tuto pozici byly **Karolína Nedvědová, Denisa Corridoni**. Členové v otázce volby Viceprezidenta spolku hlasovali následovně:

Karolína Nedvědová	47
Denisa Corridoni	52
zdržel se	5

Karolína Nedvědová byla zvolena s celkovým počtem hlasů 47 na pozici Viceprezidenta organizace pro funkční období se začátkem v akademickém roce 2026/2027. Pozici přebírá k 1.9. 2026.

Pro upřesnění:

Vzhledem k tomu, že byla Denisa Corridoni zvolena na pozici Prezidenta (s celkovým počtem 51 hlasů) a současně na pozici Tajemníka (s celkovým počtem 52 hlasů), dostala v souladu s Volebním řádem možnost výběru preferované pozice. Denisa Corridoni zvolila pozici Prezidenta. Pozici Viceprezidenta převzala kandidátka s druhým nejvyšším počtem hlasů, Karolína Nedvědová.

Následně proběhly volby na post **Tajemníka organizace**. Kandidátem na tuto pozici byla **Zuzana Remenárová**. Členové pro přijetí či nepřijetí kandidatury hlasovali následovně:

Zuzana Remenárová	98
zdržel se	6

Zuzana Remenárová byla zvolena s celkovým počtem hlasů 98 na pozici Tajemníka organizace pro funkční období se začátkem v akademickém roce 2026/2027. Pozici přebírá k 1.9. 2026.

Nakonec proběhly volby na posty **Revizní komise**.

Prvním kandidátem na pozici člena Revizní komise byla **Lenka Mynářová**. Členové pro přijetí či nepřijetí kandidatury hlasovali následovně:

pro	99
proti	0
zdržel se	5

Lenka Mynářová byla zvolena s celkovým počtem hlasů 99 na pozici Člena Revizní komise pro funkční období se začátkem v akademickém roce 2026/2027. Pozici přebírá k 1.9. 2026.

Protože nebyli zvoleni kandidáti na dvě pozice Revizní komise, vznesla Tajemnice Nina Blašková **návrh, aby přítomní členi mohli rozšířit svou kandidaturu a ucházet se o pozici Člena Revizní komise.** Shromáždění návrh schválilo, výsledky hlasování byly následující:

pro	101
proti	0
zdržel se	3

Nikdo z kandidátů této možnosti nevyužil.

Tajemnicí byl tedy následně vznesen návrh, aby **opakované volby proběhly dle Stanov online.** Členové tento návrh podpořili, viz výsledky hlasování:

pro	104
proti	0
zdržel se	0

Opakované volby proběhnou online formou, a to ve lhůtě dvou měsíců od konání tohoto Členského shromáždění. Budou vyhlášeny emailem a na webových stránkách spolku, společně s podrobnějšími informacemi o průběhu a podmínkách.

11. Návrhy Čestných členství a jejich schválení

Na Čestné Členy za významnou aktivitu v rámci spolku a zasazení se o jeho rozvoj byli navrženi: **Bc. Kamila Bednaříková, Bc. Matias Bunnik, Bc. Nina Blašková a Bc. Kristýna Kačenová.** Všechna navržená Čestná členství byla schválena. Výsledky hlasování o schválení:

Bc. Kamila Bednaříková:

pro	101
proti	0
zdržel se	3

Bc. Matias Bunnik:

pro	101
proti	0
zdržel se	3

Bc. Nina Blašková:

pro	101
proti	0
zdržel se	3

Bc. Kristýna Kačenová:

pro	101
proti	0
zdržel se	3

12. Aktuality, spolupráce a plánované akce a inovace spolku

Členům byly představeny nově vzniklé i do budoucna plánované akce, nové změny a potenciální nápady k uskutečnění, jako například kurzy a webináře, s tím související nové spolupráce, nová aplikace Psychočas, Konference Psychočas 2027, Psychočas Ples Olomouc, evaluační dotazník, DoStředy v Brně a další.

13. Možnost kandidatury na volné pozice

Členi byli stručně seznámeni s možností kandidovat v nadcházejícím volebním období na následující **pozice**: Manažer/ka pobočky Olomouc, Manažer/ka pobočky Ostrava, Manažer/ka pobočky České Budějovice, Manažer/ka pobočky Praha, Manažer/ka pobočky Brno, HR manažer/ka, PR manažer/ka, EFPSA Member Representative, EFPSA Vice-Member Representative, Šéfredaktor/ka časopisu Introspekt a Projektový/á manažer/ka. Zároveň bude možné zaslat kandidaturu na pozici Revizní komise v rámci opakovaných voleb.

14. Zpráva revizní komise za akademický rok 2025/2026

Revizní komise představila členům obsah zprávy, která je též součástí příloh na konci dokumentu. Členové dostali prostor vznést dotazy nebo připomínky. V rámci diskuze nebyl vznesen žádný podnět k projednání.

15. Připomínky členů a jiné

Všichni přítomní dostali prostor vznést dotazy, návrhy, připomínky či stížnosti týkající se Spolku nebo se jinak vyjádřit k věcem souvisejícím. Tajemnice pobídla všechny členy, aby se případně dodatečně obrátili na email info@psychocas.cz, případně na některého z pobočkových manažerů.

16. Zakončení

Jménem Rady děkujeme všem přítomným za účast a pozornost. Členské shromáždění Spolku bylo tímto ukončeno.

V Českých Budějovicích dne 22.3. 2026.



.....
.....
Bc. Kamila Bednaříková
prezident



.....
.....
Bc. Matias Bunnik
viceprezident



.....
.....
Bc. Nina Blašková
tajemník

ZPRÁVA REVIZNÍ KOMISE

Psychočas, z.s., se sídlem Šlechtitelů 813/21, Olomouc – Holice 779 00, IČ: 08952604, zapsaný ve spolkovém rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, oddíl L, složka 19101 Zpráva revizní komise (dále jen „Komise“) o činnosti spolku Psychočas, z.s. dále jen „Psychočas“ nebo „Spolek“ v akademickém roku 2025/2026.

1 Úvod

Komise zhodnotila činnost Spolku za sledované období AR 2025/2026. Při hodnocení vycházela z poskytnutých dokumentů, komunikace Spolku, výstupů z činnosti, podnětů od členů, plánů a proběhlých akcí spolku, společně s finančními a právními dokumenty. Při hodnocení Komise vycházela také z doporučení uvedených v předchozí zprávě revizní komise a posuzovala, zda došlo k jejich naplnění. Jednotlivé oblasti fungování spolku budou nyní podrobně zhodnoceny.

1.1 Činnost spolku a hospodaření

Revizní komise Spolek shledává jako samostatně fungující orgán, vykazující činnost na několika pobočkách, a to v dostatečné kvantitě i kvalitě. Aktivitu spolku na národní úrovni někteří členové hodnotí jako velmi nedostačující, což dle členů pak vede k demotivaci k platbě členského příspěvku. K tomuto názoru se Komise připojuje a klade velký důraz na nápravu této problematiky. Komise oceňuje řadu pozitivních aspektů činnosti spolku. Velmi kladně hodnotí zejména organizaci konference, která byla vyprodaná a organizačně dobře zvládnutá, včetně kvalitního výběru programu, po stránce odbornosti i atraktivity pro účastníky. Oceňovaná je také iniciativa v realizaci nového typu akce, kdy byl úspěšně uspořádán ples na pobočce v Olomouci s velmi dobrým ohlasem. Pozitivně vnímá také úzkou a velmi aktivní spolupráci s EFPSA. Navázání spolupráce se Sdružením kateder psychologie považuje Komise jako naplnění jednoho z dlouhodobých cílů i Spolku i doporučení Komise z minulého období a věří, že vytvoření takového kontaktu bude pro členy velkým zdrojem podpory a příležitostí. Oceňována je také obsazenost klíčových pozic Spolku, aktivitu poboček, jejich autonomie a pestrost pořádaných akcí, stejně jako celkové nasazení členů spolku, kteří jsou na pobočkách aktivní a iniciativně se zapojují do jeho činnosti na pobočkové i celostátní úrovni.

Pozitivně hodnocena je snaha důsledně řešit právní i ekonomické otázky fungování Spolku a hledat v těchto případech odbornou podporu. Je vnímána velká snaha získat dostatečné množství financí pro základní chod i rozvoj spolku, hospodaření vedlo k velkému navýšení finančního obnosu, což otevírá velký prostor pro organizaci finančně náročnějších kurzů pro členy, rozvoj členských výhod a dalšího plnění smyslu Spolku. Komise zhodnotila veškeré transakce jako transparentní a relevantní. Finanční rozvaha pro další rok je relevantní, avšak Komise klade velký důraz na důsledné využití aktuálního obnosu spolku pro iniciativy vedoucí směrem ke členům

(kurzy, výcviky, přednášky, spolupráce a obecně členské výhody podporující hodnoty spolku), ve smyslu naplnění účelu Spolku a realizaci výhod členství.

Komise konstatuje, že některé nedostatky identifikované v dřívějším období přetrvávají i nyní, zejména v oblasti spolupráce s dalšími organizacemi, propagace a aktivity na sociálních sítích, realizace akcí, komunikace a transparentnosti vůči členům.

1.2 Legislativní náležitosti, dokumentace a lhůty

V oblasti legislativy a administrativního fungování spolku shledává Komise opakující se pochybení, která považuje za nezanedbatelná. Opakovaně dochází k nedodržování zákonných a interně stanovených lhůt, a to zejména při vyhlašování členských shromáždění, voleb a výběrových řízení. V některých případech bylo vyhlášení provedeno se zpožděním dosahujícím téměř poloviny požadované lhůty. Komise dále upozorňuje na neúplnost a roztříštěnost informací. Informace jsou distribuovány nesystematicky napříč různými komunikačními kanály (web, e-mail, sociální sítě), přičemž na žádném z nich nejsou dostupné v kompletní podobě. Komise tedy doporučuje v příštích příležitostech dbát na včasné a korektní komunikaci těchto skutečností.

Nedostatky byly identifikovány také v oblasti zveřejněné dokumentace:

- zápisy z členských shromáždění nejsou systematicky sdíleny členům skrze email, jakožto primární kontakt pro osobní komunikaci,
- na webových stránkách chybí některé dokumenty, zejména zprávy volební komise,
- ve spolkovém rejstříku nejsou za celé funkční období zveřejněny zápisy ze členských shromáždění,
- výběrová řízení nejsou řádně vyhlašována na webu, zveřejňovány jsou pouze výsledky, často se zpožděním.

Komise dále upozorňuje na formální skutečnosti, jako je chybné uvádění názvu spolku, nesprávná práce s vizuální identitou (logo) co se barevnosti a ochranných pásem týče, či nepřesné a nejednotné užívání legislativních pojmů. V této oblasti Komise zdůrazňuje nutnost bezodkladné nápravy a důkladné vedení v příštím období, jelikož se jedná o klíčové aspekty transparentního a zákonného fungování spolku. V jiných ohledech Komise neshledala žádné prohřešky a všechny právní náležitosti Spolku jsou korektní a pečlivě vedené.

1.3 Členské výhody a spolupráce

V oblasti spoluprací Komise oceňuje iniciativu v navázání nových spoluprací a zároveň vnímá pokračující nedostatky, na které bylo upozorněno již v předchozí zprávě minulý rok. Dlouhodobě přetrvává nedostatečná komunikace s již spolupracujícími organizacemi, z toho plynoucí nedokončené projekty a nedostatečné prohlubování již navázaných vztahů. Komise doporučuje zaměřit se zejména na dodržování sjednaných podmínek a na stabilizaci a efektivní využívání existujících spoluprací. Komise také navrhuje přehlednější prezentaci spoluprací a členských výhod jak na sociálních sítích, tak na webových stránkách. Komise dále upozorňuje na hodnotový rozpor u některých spoluprací, zejména v případech, kdy jsou navazovány vztahy s organizacemi, jejichž činnost není v souladu s deklarovanými hodnotami spolku (např. důraz na duševní zdraví a dostupnost kvalitního vzdělávání vs. komerční kurzy pro uchazeče o studium či prezentace spolku aktivitami zaměřených

primárně na večerní zábavu a konzumaci alkoholu). Velmi pozitivně hodnocené je naopak navázání kontaktu s novými univerzitami a zahraničními Spolkami, které podporují statut Spolku na národní i mezinárodní úrovni.

1.4 Propagace a komunikace

Sledovanost celostátních i pobočkových sociálních sítí je významná, což Komise hodnotí velmi kladně. Aktivita na sociálních sítích je nicméně dlouhodobě nízká a nenaplnuje tak zcela svůj potenciál. Komise vnímá prostor k cílenějšímu zaměření obsahu a využití možností, které sociální sítě Spolku nabízejí v rámci snadné a dostupné komunikace se členy. Komise taktéž opakovaně klade důraz na užívání výhradně spolkových emailů pro oficiální komunikaci ze strany Spolku namísto užití osobních nebo univerzitních emailů. Opakovaně dochází k pozdní a/nebo nedostatečné propagaci akcí, což bohužel výrazně snižuje jejich dosah, a i následnou sníženou účast. Komise navrhuje posílit také provázanost mezi jednotlivými komunikačními kanály, pro zjištění snadné dostupnosti důležitého obsahu všem členům. Komise kladně hodnotí iniciativu podpoření komunikace i celkové komunity Spolku skrz platformu Discord, která se jeví jako funkční. Podnětem ze strany Komise je také možnost znovuvyužití již existujících instagramových profilů předešlých ročníků konference, které již mají stovky sledujících, čímž je možné usnadnit propojení organizačního týmu konference a veřejnosti.

1.5 Podněty členů

Revizní komise v posledním roce obdržela podnět ze strany člena zastávajícího národní pozici v ohledu nedodržení dohody v průběhu jeho působení na pozici. Komise oceňuje otevřený přístup Rady k řešení vzniklé situace, nicméně situace byla řešena s téměř ročním zpožděním a neúplným výsledkem, je tedy kladen důraz na potřebu dokončit řešení situace se členem ke smluvenému výsledku. Téměř totožné okolnosti situace byly zaznamenány i v aktuálním období. Komise upozornila na důležitost ošetření takových situací, a hlavně prevenci jejich vzniku, a věří, že problematika nejasného vymezení rolí bude v letošním roce řešena férově a transparentně.

2 Závěr

Revizní komise hodnotí Spolek jako funkční a aktivní organizaci. Oceňuje zejména vysokou úroveň organizace konference, rozvoj některých spoluprací (např. EFPSA a Sdružení kateder psychologie), stabilizaci personálního obsazení a celkové nasazení aktivních členů. Pozitivně vnímá také zlepšení propojení mezi pobočkami a katedrami a zodpovědný přístup k právním i finančním otázkám.

Revizní komise konstatuje, že přestože Spolek vykazuje aktivitu a snahu o rozvoj, přetrvávají zásadní nedostatky zejména v oblasti dodržování lhůt, dokumentace, komunikace a spoluprací. Zvláštní důraz klademe na skutečnost, že některé z těchto nedostatků byly identifikovány již v předchozí zprávě Revizní komise a dosud nedošlo k jejich nápravě.

Komise doporučuje zaměřit se především na:

- důsledné dodržování legislativních a interních lhůt,

- systematické vedení a zveřejňování dokumentace – emailová komunikace, web i spolkový rejstřík (komise navrhuje kontrolní termín pro dodatečné zveřejnění chybějící dokumentace k 30.6.2026)
- výrazné zvýšení aktivity Spolku na celostátní úrovni a tím i plnění účelu Spolku
- rozvoj a realizaci výhod členství ve Spolku,
- stabilizaci a smysluplné rozvíjení spoluprací
- a podporu aktivity spolku na sociálních sítích.

Komise věří, že při zohlednění těchto doporučení může Spolek dále rozvíjet svou činnost a naplňovat své poslání. Závěrem chce komise vyzdvihnout úsilí a energii, které současná rada do fungování spolku vložila. Navzdory identifikovaným nedostatkům je patrné, že Spolek stojí na pevných základech a má potenciál k dalšímu rozvoji v následujícím funkčním období.

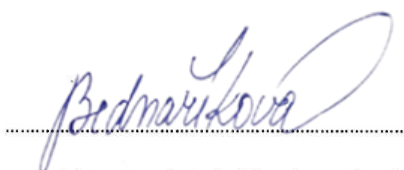
Revizní komise: Bc. et Bc. Markéta Chmelíková, Bc. Tereza Matějková, Veronika Lošanová,

Za Spolek převzala: Bc. Kamila Bednaříková, prezidentka

V Českých Budějovicích dne 20. 3. 2026



za revizní komisi Bc. et Bc. Markéta Chmelíková



za Spolek Bc. Kamila Bednaříková, prezidentka